BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3675-7/20

Mostar: 21.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuditelja Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću odvjetniku iz Banja Luke, izjavljenoj na Zaključak broj 01-2746-8/20 od 01.12.2020. godine, u postupku javne nabave-nabava ulja i maziva, ugovornog tijela ŠPD Unsko-sanske šume d.o.o. Bosanska Krupa, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 21.01.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Usvaja se žalba i poništava se točka I i II dispozitiva Zaključka broj: 01-2746-8/20 od 01.12.2020. godine.
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe od 21.10.2020. godine, izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658.12 KM.
3. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe od 09.12.2020. godine, izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM.
4. Obvezuje se ugovorno tijelo ŠPD Unsko-sanske šume d.o.o. Bosanska Krupa da žalitelju Gradprom d.o.o. Srbac zastupanom po punomoćniku Mili Antoniću, odvjetniku iz Banja Luke isplati troškove postupka u ukupnom iznosu od 1.316,24 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
5. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijet će posebno rješenje

Obrazloženje

Ugovorno tijelo ŠPD Unsko-sanske šume d.o.o. Bosanska Krupa (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo pokrenuo je postupak javne nabave ulja i maziva, otvorenim postupkom, za koji je Obavijest o nabavi broj 1339-1-1-103-3-117/20 objavljena na portalu javnih nabava 20.10.2020. godine. Ugovorno tijelo doniijelo je Zaključak broj 01-2746-8/20 od 01.12.2020. godine, na koji je potencijalni ponuditelj Gradprom d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću odvjetniku iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorno tijelo je postupajući sukladno sa člankom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavama proslijedio navedenu žalbu ovom tijelu, kod koga je zaprimljena dana 18.12.2020. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatnom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 29.12.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 05.12.2020. godine zaprimio zaključak kojim se priznaju troškovi na ime sastava žalbe u iznosu od 280,80 KM. Obrazlažući navedeni zaključak ugovorni organ navodi da se žalitelju priznaju troškovi u neprocjenjivom predmetu u iznosu od 240,00 KM sukladno čl. 18. stavak 2. i 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata i Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S13U023495116U od 16.03.2018. godine.
Žalitelj ne spori da je prema stavu izrečenom u presudi Suda BiH zauzet stav da se u postupcima javnih nabavki po žalbama prilikom određivanja troškova zastupanja Žalioca od strane adovkata primjenjuju tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima, međutim žalitelj smatra da mu pripada naknada za naknadu troškova sastava žalbe u skladu sa Advokatskom tarifom Republike Srpske. Sjedište žalitelja se nalazi u Republici Srpskoj, sjedište punomoćnika je u Republici Srpskoj te se za određivanje naknade troškova sastava žalbe ima primjeniti Advokatska tarifa Republike Srpske.
Žalitelj smatra da mu pripada naknada troškova u iznosu od 658,13 KM, i to: u skladu sa tarfinim brojem 3. U upravnom postupku pripadajući bodovi 150 bodova x 2,00 KM + 150,00 KM (50% iznosa od 300,00 KM) + 112,50 KM (25% od iznosa 450,00 KM - po tarifnom broju 12. ATRS), što ukupno čini iznos od 562,50, bez PDV-a, odnosno iznos od 658,13 KM sa PDV-om.
Dakle, žalitelju pripada naknada troškova za sastava žalbe 450,00 KM + paušal od 112,50 KM = 562,50 KM + PDV = 658,13 KM.
Navodi vezani za postupanje ugovornog organa po zahtjevu za nadoknadu advokatskih troškova za sastav žalbe kada ugovorni organ razmatra žalbu žalitelja kojeg zastupa punomoćnik sa sjedištem u Republici Srpskoj razmatrani su i u rješenjima Ureda / Kancelarije za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-2163-7/20 od 17. 09. 2020. godine, JN2-03-07-1-1575-10/20 od 03. 9. 2020. godine. Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na zaključak ugovornog organa ŠPD «UNSKO-SANSKE ŠUME» d.o.o. Bosanska Krupa broj 01-2746-8/20 od 01.12.2020. godine kojim je određena naknada troškova sastava žalbe na žalba na tendersku dokumentaciju za nabavku roba, otvoreni postupak javne nabavke s namjerom zaključenja okvirnog sporazuma, sa jednim ponuđača

za Lot-1 "Nabavka ulja i maziva za putnička vozila" i Lot-2 „Nabavka ulja i maziva za teretna motorna vozila i radne mašine", broj: 021-2746-1/20, objavljenu na Portalu javnih nabavki dana 20.10.2020. godine, od ugovornog organa traži da se žalba usvoji, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava žalbe od 21.10.2020. godine u iznosu od 658,13 KM sa PDV-om, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadoknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 658,13 KM sa PDV-om, te da iznos od 1.316,26 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.
Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da Ured za razmatranje žalbi BiH, usvoji žalbu naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi trokoškove sa sastav žalbe od 21.10.2020, godine i predmetne žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u Izjašnjenju na žablu navodi da ŠPD „Unsko-sanske šume" d.o.o. Bosanska Krupa je rješenjem broj 021- usvojilo žalbu žalitelja „Gradprom" d.o.o. Srbac izjavljenu na tendersku dokumentaciju dok je tačkom II ovog rješenja odlučilo da će posebnom odlukom odlučiti u vezi troškova. Zaključkom broj 01-2746-8/20 od 01.12.2020. godine ŠPD „Unsko-sanske šume" d.o.o. Bosanska Krupa je ponuđaču „Gradprom" d.o.o. priznalo troškove sastava žalbe od strane advokata na tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku za nabavku za LOT 1 „Nabavka ulja i maziva za putnička vozila i za LOT2 Nabavka ulja i maziva za teretna vozila i radne mašine dok je odbijen za razliku potraživanog iznosa troškova sastava žalbe do 1.535,63 KM sa PDV-om. Na ovaj zaključak žalbu je izjavio „Gradprom" d.o.o. Srbac. Žalba je neosnovana.
Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ugovorni organ je u skladu sa članom 18 stav (2) i (33) Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u neprocjenjivim stvarima. Ponuđaču-žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u upravnom postupku u neprocjenjivom predmetu, to jest u iznosu od 240,00 KM u skladu sa članom 18 stav (2) i (33) Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata i Presudom suda BIH broj S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018 i PDV 17% u iznosu od 40,80 KM. Nakon što je ugovorni usvojio žalbu i izmijenio tendersku dokumentaciju ponuđač „Gradprom" d.o.o. Srbac nije ni preuzeo izmijenjenju tendersku dokumentaciju iz čega se može zaključiti da mu nije ni bila namjera učestovati u postupku.
Cijeneći naprijed navedeno žalba žalitelja je neosnovana te se predalže Uredu da istu odbije.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava visinu usvojenog iznosa naknade za sastav žalbe izjavljene na tendersku dokumentaciju, ističući da je ugovorno tijelo primijenilo pogrešnu odvjetničku tarifu i da mu pripada naknada troškova sastava žalbe u skladu sa Advokatskom tarifom u RS, ovo tijelo je uvidom u pobijani Zaključak broj:01-2746-8/20 od 01.12.2020. godine utvrdilo da je točkom I dispozitiva Zaključka ugovorno tijelo priznalo iznos od 280,80 KM sa PDV-om na ime troškova sastava žalbe izjavljene putem odvjetnika na tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku za nabavu ulja i maziva Lot-1 i Lot-1, dok se odbija razlika potraživanog iznosa troškova sastava žalbe do 1.535,63 KM sa PDV-om. Obrazlažući visinu usvojenog iznosa naknade troškova za sastav žalbe, ugovorno tijelo u obrazloženju zaključka navodi da se žalitelju priznaju troškovi podnošenja žalbe u neprocjenjivom predmetu u iznosu od 240,00 KM u skladu sa čl. 18. stav 2. i 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata (Sl. Novine FBiH broj 22/04, 24/04) i Presudom Suda BiH broj S1 3 U 023495 116 U od 16.3.2018. godine.

Uvidom u žalbu žalitelja od 21.10.2020. godine izjavljenu na tendersku dokumentaciju po punomoćniku/odvjetniku iz Banja Luke, ovo tijelo je utvrdilo da je žalitelj navedenom žalbom zahtijevao naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 658,13 KM u skladu sa Advokatskom tarifom Republike Srpske.

S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je člankom 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku propisano da kad u postupku sudjeluje dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku.

Nadalje, troškovi zastupanja propisani su Tarifom o nagradama i naknadi za rad odvjetnika u RS, te žalitelju pripada pravo na naknadu troškova za žalbu od 21.10.2020. godine primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS (Službeni glasnik RS broj 68/05).

Imajući u vidu da je žalitelj žalbu od 21.10.2020. godine izjavio na tendersku dokumentaciju po punomoćniku/odvjetniku iz Banja Luke, dakle iz Republike Srpske, a da je ugovorno tijelo istu usvojilo, to žalitelju pripada pravo na naknadu troškova za sastav žalbe primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS (Službeni glasnik RS broj 68/05). Kako je u konkretnom slučaju ugovorno tijelo određivanja visine usvojenog iznosa naknade troškova za sastav žalbe primijenilo Tarifu o nagradama i naknadi za rad odvjetnika u Federaciji BiH, iako je žalitelj zastupan po advokatu iz Republike Srpske, pa je sukladno tomu trebalo

primijeniti Advokatsku tarifu Republike Srpske, to ovo tijelo konstatira da je ugovorno tijelo primijenilo pogrešnu tarifu, na što žalitelj utemeljeno ukazuje, zbog čega se predmetna žalba usvaja.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe od 21.10.2020. godine izjavljene na tendersku dokumentaciju po punomoćniku/odvjetniku Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,13 KM, kao i naknadu troškova za sastav predmetne žalbe od 09.12.2020. godine, izjavljene također po punomoćniku/odvjetniku Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,13 KM.

S obzirom da je ugovorno tijelo Rješenjem broj 021-2746-1/20 od 03.11.2020. godine usvojilo žalbu žalitelja od 21.10.2020. godine, ali je prilikom određivanja visine usvojenog iznosa za naknadu troškova za sastav žalbe (Zaključak broj: 01-2746-8/20 od 01.12.2020.g.) primijenilo pogrešnu tarifu, te da je ovo tijelo usvojilo predmetnu žalbu žalitelja od 09.12.2020. godine, ovo tijelo u skladu sa članokm 105. stavak (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i nakandi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvaja zahtjev žalitelja za nakanadu troškova za sastav žalbe od 21.10.2020. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM, kao i zahtjev žalitelja za naknadu troškova za sastav predmetne žalbe od 09.12.2020. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM što ukupno iznosi 658,12 KM, te obvezuje ugovorno tijelo da žalitelju isplati troškove za sastav žalbi u ukupnom iznosu od 1.316,24 KM.

Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučio je o visini troškova sukladno sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacijskog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (7), članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Alma Salkić-Mijić

Dostavljeno:
- Gradprom Srbac, zastupa po pun. Mili Antonić, odvjetniku iz Banja Luke
-ŠPD Unsko-Sanske šume d.o.o. Bosanska Krupa
-evidencija
-a/a